— BASCHET —

CUM ESTE APLICATA HOTARIREA 632?

LA PITEŞTI, BINE...

...ne declară prof. O. Dimitriu ● Preocupări intense pentru dezvoltarea baschetului masculin, dar slabe pentru cel feminin ● Organizarea „Cupei Prieteniei", solicitată de C.J.E.F.S. Piteşti.

In scopul urmăririi îndeplinirii Hotărîrii 632/1970 a Comitetului Executiv al C.N.E.F.S., cu privire la îmbunătăţirea activităţii la baschet, activul salariat şi voluntar al F.R.B. a trecut la efectuarea unui control în centrele cele mai importante. Primul înapoiat de pe teren a fost prof. Octav Dimitriu, secretarul general al federaţiei, care ne-a relatat următoarele constatări în urma celor văzute la Piteşti :

Prof. O. DIMITRIU

— Pe linia activităţii generale din ultimii ani şi datorită unor activişti inimoşi, cum sînt profesorii C. Corciu, N. Delcuiescu şi N Georgescu, la Piteşti se lucrează mult şi bine. Echipele participante la divizia şcolară şi de juniori (Şcoala sportivă la băieţi şi Liceul nr. 2 la fete), fac cîte 5 antrenamente pe săptămînă (în loc de 3—4, cum prevede Hotărîrea) şi sînt alcătuite din minimum 15 jucători (în loc de 12). Pentru popularizarea baschetului şi dezvoltarea bazei de masă, la sfîrşitul lunii septembrie a fost organizat un Festival al minibaschetului care a constituit un real succes. Din rîndul copiilor care au evoluat, vor fi selecţionaţi cei ce vor face parte din secţia de baschet a Şcolii sportive.

.— Forurile diriguitoare ale sportului local sprijină aplicarea Hotărîrii ?

— Cu multă însufleţire. Insuşi preşedintele C.J.E.F.S., tov. C. Creţu, doreşte, de pildă, ca noul liceu care va lua fiinţă în oraş să-şi axeze activitatea de educaţie fizică pe baschet, ceea ce ar contribui evident la dezvoltarea acestui joc sportiv. In plus, solicită cu insistenţă organizarea în 1971 a turneului internaţional „Cupa Prieteniei" în sala care se află actualmente în construcţie. Federaţia îmbrăţişează cu căldură ambele iniţiative".

— Aţi constatat şi aspecte negative ?

— Din păcate, da. Activitatea pentru baschetbaliste este foarte redusă, deoarece de abia în ultima vreme există preocupare, şi numai din partea prof. I. Constantinescu, pentru răspîndirea baschetului în rîndul elevelor. De altfel, Festivalul de minibaschet a fost organizat doar pentru băieţi. Sînt speranţe, însă, ca şi fetele să se bucure de interesul manifestat faţă de băieţi. Dar, o soluţie mai concretă ar fi înfiinţarea unei grupe feminine la Şcoala sportivă din localitate.

Dikay şi Cîmpeanu, coşgeterii meciului Politehnica Braşov — I.C.H.F., îşi dispută balonul la „altitudine".

Foto : A. NEAGU

LA NUNTĂ DA, LA MECI BA !

Surprinşi de scorul astronomic (99—33) cu care s-a încheiat meciul feminin Universitatea Timişoara — Universitatea Craiova, considerat drept unul din derbyurile seriei I a diviziei B, ne-am adresat arbitrului internaţional G. Chiraleu, care a condus partida, solicitîndu-i amănunte :

„Prima explicaţie a succesului categoric o datorăm valorii formaţiei timişorene, alcătuită din jucătoare cu certe perspective, tinere, înalte, cu preocupări pentru dezvoltarea cunoştinţelor tactice, remarcîndu-se în special Kiss, Săveanu, Schebeli şi Grosskopf. A p l i c î n d în toate cele 40 de minute presingul, ele au destrămat orice încercare de organizare a atacurilor echipei din Craiova. A doua explicaţie o constituie faptul că Universitatea Craiova a venit la Timişoara cu numai şase (!) jucătoare (şi acestea rezerve), celelalte nefăcînd deplasarea, deoarece participau la... nunta altei sportive. De altfel, nici antrenorul Laurenţiu Niculescu nu a fost prezent la meci, deoarece şi el lua parte la o nuntă".

Comentariile asupra celor petrecute sînt de prisos. In schimb, nu ar fi inutile măsurile clubului craiovean faţă de atitudinea inadmisibilă a baschetbalistelor de la „U" şi a antrenorului lor.

Aşteptăm...

Clasamentele diviziei A şi al „Cupei Sportul"

MASCULIN

1. Steaua	3	3	0	270—177	6
2. Dinamo	3	3	0	269—210	6
3. „U" Cluj	3	2	1	185—168	5
4. Polit. Buc.	3	2	1	194—185	5
5 Polit. Galaţi	3	2	1	207—199	5
6. I.C.H.F. Buc.	3	2	1	218—226	5
7. „U" Timişoara	3	1	2	201—210	4
8. I.E.F.S.	3	1	2	188—207	4
9. Rapid Buc.	3	1	2	216—236	4
10. Polit. Cluj	3	1	2	179—219	4
11. Polit. Braşov	3	0	3	168—194	3
12. Farul C-ţa.	3	0	3	144—212	3

FEMININ

1. I.E.F.S.	2	2	0	126— 92	4
2. Polit. Buc.	2	2	0	117— 86	4
3. Rapid Buc.	2	2	0	124— 99	4
4. Constr. Buc.	2	1	1	114—109	3
5. Crişul Oradea	2	1	1	115—114	3
6. Mureşul Tg. M.	2	1	1	92—110	3
7. Voinţa Bv.	2	1	1	103—134	3
8. A.S.A. Cluj	2	0	2	97—110	2
9. Sănătatea S. M.	2	0	2	116—133	2
10. Voinţa Buc.	2	0	2	90—107	2

„CUPA SPORTUL"

1—2. Dinamo	30
Steaua	30
3—4. „U" Cluj	20
„Poli" Buc.	20
5. I.C.H.F.	17
6. „Poli" Galaţi	16
7—8. Rapid	14
„U" Timişoara	14
9. I.E.F.S.	12
10. „Poli" Cluj	9
11. „Poli" Braşov	6
12. Farul	4

„B"-ul la zi

REZULTATE

MASCULIN, SERIA I : Voinţa Tg. Mureş — Universitatea Craiova 52—45 (29—20), Voinţa Zalău — Comerţul Tg. Mureş 63—82 (28—38), Ştiinţa Mediaş — Constructorul Arad 92—78 (45—30), Crişul Oradea — Utilajul Timişoara 53—61 (23—33) ; SERIA A II-A : Constructorul Iaşi — Politehnica Iaşi 75—69 (41—35), Comerţul Tîrgovişte — Rapid C.F.R. Galaţi 50—48 (22—23), Voinţa Bucureşti — Universitatea Bucureşti 60—44 (23—18), Academia Militară Bucureşti — Ştiinţa Sf. Gheorghe 83—51 (39—25) ; FEMININ, SERIA I : Universitatea Timişoara — Universitatea Craiova 99—33 (43—11), Record Cluj — Voinţa Tg. Mureş 43—46 (27—22), Universitatea Cluj — Ştiinţa Sf. Gheorghe 59—27 (26—10), Metalul Salonta — Foresta Arad 44—42 (22—16), Voinţa Oradea — Medicina Timişoara 73—53 (34—26) ; SERIA A II-A : Rapid II — Medicina Bucureşti 46—30 (23—12), I.E.F.S. II — Arhitectura Bucureşti 59—62, Politehnica Braşov — Universitatea Bucureşti 58—45 (31—26), Universitatea Iaşi — Progresul Bucureşti 67—35 (34—13). Voinţa Constanţa — Pedagogic Galaţi 43—37 (20—18).

(Rezultate transmise de corespondenţii M. Avanu, Z. Rişnoveanu, M. Bontoiu, Gabriela Roman, C. Popa, C. Albu, D. Diaconescu, I. Boitoş, Gh. Cotrău, C. Gruia şi F. Simion).

CLASAMENTE
MASCULIN

SERIA I

1. Comerţul Tg. M.	7	7	0	517-367	14
2. Ştiinţa Mediaş	7	6	1	468-433	13
3. Crişul Oradea	7	5	2	483-404	12
4. Voinţa Tg. M.	7	3	4	379-418	10
5. Steagul r. Bv.	6	3	3	404-371	9
6. Utilajul Tm.	7	2	5	368-383	9
7. Univ. Craiova	7	2	5	[illegible]-425	9
8. Voinţa Zalău	7	2	5	[illegible]-488	9
9. Constr. Arad	7	2	5	427-516	9
10. Şt. Petroşani	6	2	4	332-371	8

SERIA A II-A

1. Voinţa Buc.	7	6	1	517-420	13
2. Univ. Buc.	7	6	1	435-391	13
3. Academia Militară Bucureşti	7	5	2	552-389	12
4. Constr. Iaşi	7	5	2	441-425	12
5. Progresul Buc.	6	5	1	463-340	11
6. A.S.A. Bacău	6	3	3	446-428	9
7. Politehnica Iaşi	6	2	4	349-356	8
8. Comerţul Tg.	6	1	5	339-483	7
9. Rapid C.F.R. Galaţi	7	0	7	412-553	7
10. Ştiinţa Sf. Gh.	7	0	7	365-532	7

FEMININ
SERIA I

1. Voinţa Tg. M.	7	7	0	401-276	14
2. Univ. Tm.	7	6	1	471-320	13
3. „U" Cluj	7	5	2	314-248	12
4. Ştiinţa Sf. Gh.	7	4	3	344-412	11
5. Univ. Craiova	7	4	3	309-393	11
6. Met. Salonta	7	3	4	348-346	10
7. Voinţa Oradea	7	2	5	370-387	9
8. Record Cluj	7	2	5	303-356	9
9. Medicina Tm.	7	2	5	329-396	9
10. Foresta Arad	7	0	7	254-409	7

SERIA A II-A

1. Univ. Iaşi	7	7	0	464-303	14
2. Arhitectura Buc.	7	6	1	418-330	13
3. Polit. Braşov	7	5	2	358-338	12
4. Progresul Buc.	6	5	1	300-276	11
5. I.E.F.S. II	7	3	4	380-367	10
6. Rapid II	7	3	4	345-345	10
7. Voinţa C-ţa.	7	2	5	317-354	9
8. Univ. Buc.	7	1	6	295-395	8
9. Medicina Buc.	7	1	6	259-360	8
10. Pedagogic Gl.	6	1	5	200-268	7

Rubrică redactată de D. STANCULESCU şi AD. VASILESCU

— POLO —

(Urmare din pag. 1)

final în compania poloiştilor de la Steaua şi Rapid, campionii nu au reuşit decît rezultate de egalitate, la capătul unor întreceri dramatice. De astă dată, meritul dinamoviştilor a constat într-un plus de experienţă, dublat de un deosebit spirit de luptă. Cu acest atu, campionii au reuşit să iasă cu faţa curată din multe momente de maximă încordare, onorînd o carte de vizită prestigioasă. Autorii celei de a 14-a victorii (prezenţi în imaginea din pag. I) : *Bogdan Mihăilescu, Ştefan Kroner (căpitanul formaţiei), Gheorghe Zamfirescu, antrenorul Carol Corcec, Nicolae Ciszer, Aurel Zahan, Gavrilă Blajec* — în rîndul de sus, *Gruia Novac, Viorel Rus, Aurel Zabu, Adrian Nastasiu* şi *Ion Popa* în rîndul de jos.

Steaua şi Rapid, clasate pe poziţiile următoare, au dovedit şi în acest an posibilităţi certe de a concura supremaţia dinamoviştilor. Prima formaţie, insuficient de matură şi cu carenţe de ordin disciplinar (vezi cazurile Fl. Teodor, Ţăranu) nu a putut birui momentele grele ale jocurilor cu Dinamo, iar cea feroviară (exemplu de dîrzenie şi combativitate) a fost net dezavantajată de programul jocurilor decisive.

Aşa cum am mai subliniat, ideea acestui turneu final s-a dovedit salutară şi am vrea să sperăm că experienţa va fi mult îmbunătăţită. Ne referim la unele amănunte organizatorice, cum ar fi programarea sa în timpul verii, tragerea la sorţi din timp (şi nu în ziua începerii cum s-a procedat de această dată) şi respectarea întrutotul a momentului tragerii cortinei, pe care toată lumea îl doreşte cu adevărat festiv.

— VOLEI —

REZULTATELE ETAPEI A III-a ÎN DIVIZIA B

FEMININ

SERIA I : I.T.B. — Informaţia-Voinţa M. Ciuc 0—3, Medicina Tg. Mureş — Spartac Bucureşti 0—3, Voinţa Oradea — Drapelul roşu Sibiu 0—3, Sănătatea Arad — Corvinul Deva 3—1, Voinţa Zalău — Viitorul Bistriţa 2—3, Voinţa Braşov — Medicina Cluj 3—0 ;

SERIA A II—A : Universitatea Bucureşti — Progresul Bucureşti 3—2, Constructorul Bucureşti — Sănătatea Ploieşti 3—0, Sănătatea Tîrgovişte — Viitorul Bucureşti 0—3, Universitatea Iaşi — Flacăra roşie Bucureşti 0—3, Electromotor Piteşti — A.S.E. Bucureşti 0—3, Voinţa Constanţa — Politehnica Galaţi 3—0.

MASCULIN

SERIA I : Progresul Bucureşti — A.S.A. Sibiu 3—2, Voinţa Bucureşti — Politehnica Braşov 3—1, C.F.R. Timişoara — Voinţa Arad 0—3, Ind. sîrmei C. Turzii — Universitatea Timişoara 0—3, Silvania Şimleul S. — Alumina Oradea 3—2 ;

SERIA A II-A : Aurora Bucureşti — Vagonul Ploieşti 3—0, Universitatea Bucureşti — Politehnica Iaşi 0—3, Relonul Săvineşti — Medicina Bucureşti 3—1, Constructorul Suceava — Electra Bucureşti 1—3, Electroputere Craiova — Universitatea Craiova 1—3, Siderurgistul Galaţi — Farul Constanţa 3—2.

ERATĂ : Dintr-o eroare de recepţie rezultatul partidei feminine Universitatea Craiova — I.E.F.S. a apărut greşit. Meciul a fost cîştigat de formaţia I.E.F.S. cu 3—1 (7, —9, 9, 11).

CLASAMENT

1. Dinamo	2	2	0	6:0	4
2. I.E.F.S.	2	2	0	6:1	4
3. Penicilina	2	2	0	6:2	4
4. Universitatea Cv.	2	1	1	5:4	3
5. Rapid	2	1	1	5:4	3
6. Universitatea Tm.	2	1	1	3:3	3
7. C.S.M. Sibiu	2	1	1	3:3	3
8. Farul	2	1	1	5:5	3
9. Medicina	2	1	1	3:5	3
10. Universitatea Cluj	2	0	2	2:6	2
11. Ceahlăul	2	0	2	2:6	2
12. C.P.B.	2	0	2	1:6	2

— HOCHEI —

Mai sigură este „sania" din vară!

Aşadar, prima din cele cinci „runde" ale campionatului s-a încheiat şi deşi nu s-au produs mari perturbări în clasament (cu excepţia, poate, a „saltului" spectaculos realizat de I.P.G.G.!), noutăţile nu au lipsit. în general, întrecerea fiind destul de agitată. Cum despre cauzele care au determinat o oarecare schimbare, precum şi unele rezultate mai puţin scontate am vorbit anterior, considerăm că azi nu este lipsit de interes să ne oprim ceva mai mult asupra primelor două clasate, echipele STEAUA şi DINAMO BUCUREŞTI, ambele înglobînd mai bine de 80 la sută din componenţii lotului reprezentativ.

Jucătorii de la **Steaua** — aşa cum precizam, succint, din cauza orei tîrzii la care s-a încheiat partida derby de duminică seara — şi-au onorat pe deplin titlul de campioni. In plus, prin întreaga lor comportare ei au dovedit justeţea planului de pregătire alcătuit de antrenorii **Zoltan Czaka şi Nicolae Zografi**, care au meritul de a fi ştiut să aducă formaţia în formă maximă, exact atunci cînd trebuia. Din acest motiv, ceea ce a impresionat deosebit în evoluţia de duminică a hocheiştilor de la Steaua a fost tocmai siguranţa cu care ei acţionau atît în apărare, cît şi în atac, comportîndu-se întocmai unui elev care ştie bine lecţia şi îşi etalează cunoştinţele calm şi eficient. Tot astfel se explică integrarea aproape perfectă a jucătorilor tineri (a se vedea cazul lui Herghelegiu — mai bun de la un meci la altul) în ansamblul formaţiei sau în situaţiile cînd folosirea lor era absolut obligatorie. Intr-un cuvînt, după acest prim tur Steaua s-a dovedit o incontestabilă campioană. Nu rămîne decît ca aceşti doi tineri antrenori şi jucătorii lor să probeze acest lucru şi în celelalte tururi. Pentru că mai sînt încă patru...

Fără nici un fel de exagerare, **Dinamo Bucureşti** s-a comportat exact la polul opus. Jucînd confuz, fără vlagă, fără coeziune, greşind des în apărare dinamoviştii s-au situat duminică seara mult sub nivelul valorii lor. Să fie oare, un simplu accident ? Tare nu ne vine să credem ! Mai repede opiniem că, la fel ca anul trecut („istoria" se repetă...), planul de pregătire pentru campionat a fost defectuos alcătuit. Formaţia s-a trezit solicitată intens în turneul din R. F. a Germaniei, pe fondul unei insuficiente valori fizice, iar apoi cînd era necesar să se consolideze pregătirea, aproape în mod normal s-a realizat, de fapt, numai o recuperare a eforturilor depuse. Altfel este greu de explicat totala cădere a dinamoviştilor din finalul primului tur. In „ghinioane" sau într-o „soartă crudă" nu mai crede nimeni...

Aşadar, în concluzie, un lucru constatat încă de anul trecut : **„sania" cu care se „alunecă" bine în campionat se face vara, după cum spune — şi bine spune ! — o veche şi înţeleaptă zicală...**

— c. a. —

S-a alcătuit lotul reprezentativ

Intrunit ieri în şedinţă, Colegiul central de antrenori a luat în discuţie comportarea jucătorilor în cadrul primului tur al campionatului, stabilind un lot de 26 de hocheişti, care vor participa în perioada 26—31 octombrie la o serie de antrenamente în comun, sub supravegherea noilor antrenori ai echipei naţionale : M. FLAMAROPOL şi ZOLTAN CZAKA. Din acest prim eşalon vor ajunge în etapa finală a pregătirilor pentru C.M. numai 22 de jucători, dintre care nu toţi vor face deplasarea. De asemenea, nu trebuie neglijat nici faptul că în lot nu au fost cuprinşi hocheiştii selecţionaţi în echipa de juniori, dintre care unii au mari şanse (numai şi numai de ei depinde!) de a ajunge în reprezentativa de seniori.

Iată acum lotul celor 26 de primi „tricolori": Crişan, Dumitraş, Iordan Dumitru, Stoiculescu *(portari)*, Varga, Scheau, Sgîncă I, Sgîncă II, Ioniţă, Pop, Făgăraş, I. Constantinescu *(fundaşi)*, G. Szabo, Calamar, Pană, Gh. Huţanu, L. Iordan, Ştefanov, Gheorghiu, Başa, Fodorea, Moiş, Vlad I, Boldescu, Mihăilescu, Kemenessy *(atacanţi)*.

A fost stabilit programul jocurilor Agronomiei Cluj

După cum a mai fost anunţat, echipa *Agronomia Cluj* nu va lua parte la tururile II şi III ale campionatului, deoarece cea mai mare parte a jucătorilor clujeni în acea perioadă sînt angrenaţi în examene. In aceste condiţii, formaţia din Cluj a primit aprobarea de a disputa aceste jocuri pînă la 20 martie 1971, stabilind datele, de comun acord, cu celelalte 5 echipe participante la campionat.

Cu ocazia primului tur, încheiat duminică la Bucureşti, reprezentanţii celor... şase „părţi" au purtat discuţii, ajungîndu-se la precizarea datelor. Astfel, Agronomia Cluj va evolua la 5 şi 6 decembrie la Bucureşti (cu Dinamo), la 22 şi 23 decembrie la M. Ciuc (cu Avîntul), la 28 şi 29 decembrie, tot la M. Ciuc (cu Avîntul Gheorghieni), la 20 şi 21 februarie 1971 la Bucureşti (cu I.P.G.G.) şi la 13—14 martie 1971 tot la Bucureşti (cu Steaua).

— Radioamatorism —

CURSURI DE INIŢIERE

Federaţia română de radioamatorism organizează — prin RADIOCLUBUL CENTRAL — cursuri de iniţiere pentru radioamatori. Inscrierile se primesc între 28.X. — 3.XI., la sediul federaţiei din str. Dr. Staicovici nr. 44. Cursurile vor începe în ziua de 6 noiembrie a.c.

— CAIAC-CANOE — CONCURS FINAL

Duminică, pe lacul Herăstrău, sportul cu padele şi pagae şi-a închis oficial frumoasa şi bogata activitate competiţională pe anul 1970. Concursul care a marcat acest eveniment a reunit la start numeroşi caiacişti şi canoişti de la Dinamo, Olimpia, Clubul sportiv şcolar şi Şcoala sportivă nr. 2.

Rezultate tehnice : SENIOARE: K 1 — 500 m 1. I. Neagu (Dinamo) 2:26, 2. D. Vasile (Olimpia) 2:34, 3. E. Zint (Şc. sp. 2) 2:37; **K 2 — 500 m** 1. Dinamo (A. Poenaru, C. Truţ) 2:24, 2. Şc. sp. nr. 2 (M. Ciorcilă, E. Damian) 2:27; **SENIORI (500 m) : K 1** 1. D. Mitrea (Olimpia) 2:06, 2. R. Şofran (Cl. sp. şc.) 2:14, 3. R. Zamfirescu (Olimpia) 2:15; **K 2** 1. Dinamo (G. Ivan, M. Marin) 1:50, 2. Olimpia 1:54, 3. Cl. sp. şc. 1:57; **K 4** 1. Dinamo (Tudose, Tănase, Tudor, Bălan) 1:43, 2. Şc. sp. 2 1:47, 3. Olimpia 1:49 ; **C 1** 1. D. Crăciun (Dinamo) 2:25, 2. D. Pătraşcu (D) 2:28, 3. D. Stoica (Cl. sp. şc.) 2:31; **C 2** 1. Dinamo (E. Nemeş, V. Prunaru) 2:14, 2. Şc. sp. 2 (S. Mihai, M. Bujac) 2:21, 3. Dinamo (A. Şuteu, S. Dumitru) 2:27; **JUNIOARE : K 1** 1. P. Marioara (Dinamo) 2:24, 2. A. Marin (Olimpia) 2:30, 3. F. Pătruţ (Şc. sp. 2) 2:34; **K 2** 1. Dinamo (A. Gologan, A. Vinerşan) 2:16, 2. Sc. sp. 2 (G. Onuţu, E. Iliescu) 2:20, 3. Cl. sp. şc. 2:24; **K 4** 1. Şc. sp. 2 (S. Ivan, I. Constantinescu, A. Maican, N. Iancu) 2:01, 2. Dinamo 2:03, 3. Şc. sp. 2 2:07; **JUNIORI : C 1** 1. S. Nemeş (Dinamo) 2:20, 2. T. Năstase (D) 2:24, 3. T. Finanţu (Şc. sp. 2) 2:30; **C 2** 1. Dinamo (I. Vlad, N. Popescu) 2:14; **K 1** 1. M. Bujor (Dinamo) 2:14, 2. C. Mihăilă (Şc. sp. 2) 2:17; **K 2** 1. Şc. sp. 2 (B. Zabet, I. Predescu) 1:52, 2. Dinamo 1:54, 3. Olimpia 1:59 ; **K 4** 1. Olimpia (Oanţă, Ştefan, Stiubei, Dala) 1:41, 2. Dinamo 1:43, 3. Olimpia 1:45.

SLALOM NAUTIC

Pe Mureş, pe un traseu de aproximativ 300 m (20 de porţi) s-a desfăşurat o spectaculoasă întrecere de caiac-canoe : „Cupa Consiliului judeţean sindical Arad" la slalom nautic. Concursul, care s-a bucurat de o numeroasă asistenţă, a reunit sportivi de la Olimpia Satu Mare, Voinţa şi U.T. Arad.

Rezultate : **K1 — INDIVIDUAL :** 1. Ştefan Földi (U.T.A.) 200 p, 2. Francisc Földi (U.T.A.) 213 p, 3. Ioan Asztalnok (Olimpia Satu Mare) 215 p; **K1 — ECHIPE :** 1. Olimpia Satu Mare (Ioan Asztalnok, Iosif Kardos, Petru Stark) 282 p, 2. **Voinţa** 286 p, 3. Olimpia Satu Mare 291 p; **K 1 — FETE** (individual) 1. Dora Mihalca (Olimpia Satu Mare) 329 p, 2. Ildiko Fazecaş (Ol. St. M.) 352 p, 3. Eva Bakor (U.T.A.) 354 p; **C 2 — MIXT** 1. Olimpia Satu Mare (Dănuţ Grişan — Dora Mihalca) 352 p, 2. Olimpia Satu Mare 394 p, 3. U.T.A. 429 p; **C 2 — ECHIPE:** 1. Voinţa (Carol Schaberger, Iosif Ştahl) 291 p.

— MOTO —

ETAPĂ CALMĂ

TG. JIU (prin telefon, de la trimisul nostru). Duminică dimineaţa, în prezenţa unui numeros şi entuziast public, s-a desfăşurat în localitate cea de-a doua etapă a campionatului naţional de motocros. Lupta pentru primul loc la clasa 250 cmc a fost tranşată încă din manşa întîi în favoarea liderului clasamentului (Ştefan Chiţu — Steaua) care, fără să facă eforturi deosebite, i-a învins uşor pe cei doi urmăritori ai săi, Crisbai şi Banu. Alergarea la clasa 500 cmc a dat loc la o luptă crîncenă în care s-au angajat Dovids, Paxino, Stephani, Ionescu, Filipescu şi Fl. Ştefan. După două manşe, disputate într-o viteză uluitoare, metalurgistul Cr. Dovids şi braşoveanul O. Stephani şi-au împărţit victoriile (prima manşă Dovids şi secunda Stephani). Masivul Paxino, dezavantajat de o plecare tîrzie şi o oprire în turul III al manşei secunde, a ocupat de-abia locul IV, cu toate eforturile lăudabile pe care le-a depus. Meritorii evoluţiile localnicului Filipescu, clasat pe un onorabil loc III şi ale ploieşteanului Fl. Ştefan, sosit al doilea în etapă.

La tineret, cursă fără istorie. Absenţa de la start a liderului N. Murgoci a dat posibilitate metalurgistului P. Popescu să controleze cursa şi să cîştige fără emoţii.

CLASAMENTE : cl. 250 cmc : 1. Şt. Chiţu (Steaua) 15 p, 2. A. Crisbai (St. r. Bv.) 12 p, 3. M. Banu (Steaua) 10 p ; **cl. 500 cmc :** 1. Cr. Dovids (Metalul) 15 p, 2. Fl. Ştefan (Loc. Pl.) 12 p, 3. Filipescu (I.T.A. Tg. Jiu) 10 p, 4. Paxino (Metalul) 8 p, 5. Tr. Moaşe (St. r. Bv.) 6 p, 6. O. Stephani (St. r. Bv.) 5 p.

Tineret : 1. P. Popescu (Metalul) 15 p, 2. Şt Mihali (Loc Pl.) 12 p, 3. R. Vasilescu (Steaua) 10 p.

Ion DUMITRESCU

Simpozion la „Casa Studenţilor"

In cadrul simpozioanelor lunare de la „Casa Studenţilor" din Bucureşti, intitulate „Pe teme sportive", miercuri 28 octombrie, la ora 20.30 va avea loc întîlnirea dintre studenţii bucureşteni şi Ioan Chirilă, ziarist, Coloman Braun-Bogdan, antrenor emerit, maeştrii sportului Valeria Bufanu şi Cornel Dinu.

— BOX —

(Urmare din pag. 1)

clădit, ne spune că se teme, într-un fel, de arbitri. Sesizînd surprinderea noastră, el se explică. „După cîte îmi dau seama, în general am un stil de luptă corect. Dar, am văzut la zona de la Hunedoara mulţi boxeri care loveau cu antebraţele, cu mănuşa deschisă, fără ca arbitrii să le dea măcar un avertisment simbolic. Sper însă că la finale nu se va mai întîmpla aşa ceva. Am plecat de la Lupeni convins că voi avea numai de învăţat de la cei mai valoroşi pugilişti din ţară".

Abia sosiţi de la Plopeni, elevii antrenorului Ion Mihăilescu au şi îmbrăcat echipamentul de antrenament. Şi iată-i bombardînd necruţător sacul cu nisip, făcînd lecţii la mănuşi sau lucrînd la coardă. Nici o clipă irosită. Doi dintre ei (V. Rădulescu — cat. muscă şi V. Pîndaru — uşoară) vor lupta pentru prima dată într-un turneu final de seniori. Gh. Dumitrescu se află pentru a doua oară în competiţie, iar.., veteranul Mihai Cornel, la cei 27 de ani ai săi, va încerca din nou (de data aceasta cu mari şanse, apreciază antrenorul său) să se claseze pe primul loc la categoria semimijlocie. Anul trecut, Cornel s-a oprit la „bronz". Singurul necaz al acestor băieţi este că de la etapa zonală a campionatului n-au mai avut meciuri de verificare. Un handicap, fără discuţie.

Ne înşelăm, oare ? Pe una din aleile parcului îl zărim făcînd exerciţii fizice pe braşoveanul Ion Simuleac. Acelaşi care, anul acesta, **la zona de juniori** de la Tg. Mureş a fost învins de Eugen Gorea. Antrenorul Augustin Cucuiatu, de la Steagul roşu, elucidează dubiul. Intr-adevăr, e semiuşorul Ion Simuleac, care fiind în ultimul an de juniorat, are dreptul, conform regulamentului, să participe şi în campionatele de seniori. Tînărul braşovean se află în ascendenţă de formă, de la „zona" de juniori, participînd la etapele inferioare ale campionatului de seniori, iar acum va urca în ring la finale. Alături de el, un alt reprezentant al stegarilor la „pană", Nicolae Toma, debutant şi el în această prestigioasă competiţie. Speranţele antrenorului Cucuiatu se bazează îndeosebi pe evoluţia lui Simuleac, care — apreciază el — va da mult de lucru oricărui boxer de la categoria semiuşoară.

In faţa hotelului „23 August" plutonul boxerilor se îngroaşă continuu. Reşiţenii, clujenii, constănţenii, gălăţenii aşteaptă îngîndurați cu o seriozitate parcă mai adîncă. Care dintre ei vor părăsi Bucureştiul aureolaţi de succes ?...

8.9.10...out!

● La startul turneului final, *doar 7 campioni de anul trecut îşi vor apăra centurile : A. Mihai (semimuscă), A. Dumitrescu (cocoş), Vasile Antoniu (uşoară), V. Silberman (semimijlocie), I. Györffi (mijlocie mică), Al. Năstac (mijlocie) şi I. Alexe (grea).*

● C. Cuţov, campionul de anul trecut la cat. semiuşoară va evolua de astă dată la cat. uşoară, iar Gh. Puşcaş (pană) la cat. semiuşoară. Nu vor fi văzuţi în finale, C. Ciucă (muscă) şi I. Monea (semigrea), care au pierdut prin k.o. la Berlin şi conform regulamentului nu au dreptul să participe fiind obligaţi să se odihnească o lună de zile.

● Un mare absent al campionatelor : antrenorul emerit Ion Popa. Este pentru prima oară în ultimii 10 ani cînd valorosul nostru pedagog nu va fi văzut în preajma ringului. Popa se află la Istanbul pentru o perioadă de 2 luni, timp în care va instrui pe cei mai buni antrenori turci.

● Participanţii la turneul final se vor întîlni prima oară... oficial, miercuri la ora 7, în faţa cîntarului şi a medicului de serviciu. Tradiţionala „operaţie", care dă atîta de furcă boxerilor cu greutatea labilă, va avea loc la centrul sportiv de la stadionul „23 August".

● Ion Chiriac, antrenorul clubului Steaua, ne-a spus : *„Dacă ar fi după mine, oricînd l-aş da înapoi maestrului Lucian Popescu pe cocoşul Aurel Dumitrescu. Sper că şi Gîju se va reabilita după meciul pierdut la Berlin în faţa lui Sokolov".*

● Nu figurează pe lista oficialilor arbitrul B. Robert (Bucureşti) şi crainicul Ion Argăseală (Bucureşti). De ce ?

● Ar fi de dorit ca organizatorii să afişeze numele arbitrilor şi deciziile pronunţate de aceştia după fiecare meci, pe un avizier montat în holul arenei. De asemenea, ar fi recomandabil ca forul nostru să editeze un buletin operativ cu rezultatele şi punctajele oficialilor şi să le distribuie reprezentanţilor presei. In felul acesta se vor evita discuţiile neprincipiale privind unele decizii care, în trecut, potrivit unei mentalităţi greşite erau ţinute secret.

● Fostul campion european N. Gîju, care la această ediţie va ataca titlul la cat. pană deţinut de colegul său de sală Gh. Puşcaş, este pe bună dreptate foarte afectat de înfrîngerea suferită înainte de limită în faţa lui Sokolov, în gala de la Berlin. Gîju ne declară : *„Am fost lovit în prima repriză la ficat şi m-am resimţit serios. Vă promit că mă voi reabilita în faţa spectatorilor şi mai ales a telespectatorilor".*

● Campionul olimpic de la Melbourne, N. Linca, a plecat pentru cîteva zile în concediu de odihnă, însă ne-a promis că va fi prezent la finale. Printre altele, el ne-a declarat : *„Recomand tinerilor pugilişti să lupte cu toată ardoarea, să nu se lase impresionaţi de cărţile de vizită ale unor campioni. Ei trebuie să urmeze exemplul tînărului Cuţov, care, luptînd fără menajamente, a ajuns în scurt timp campion al Europei".*

Paul OCHIALBI

O REPRIZĂ CU...

— Ce crezi despre şansele tale şi ale celorlalţi pretendenţi de la categoria pană ?

— Să nu mă socotiţi lipsit de modestie, dar cel mai mult cred în şansa mea. M-am pregătit ca niciodată pentru acest campionat, iar antrenorul meu, maestrul Traian Ogrinjeanu, o poate confirma. Am fost etichetat de mulţi specialişti drept un boxer „terminat". Răspunsul meu îl voi da la campionatul naţional. Cei mai îndreptăţiţi concurenţi îi consider pe Pavel Nedelcea şi Constantin Buzuluc, dar în box totul este posibil. Şi un pumn norocos... (p. iv.)

— Tenis —

Barajul de la Cluj

CLUJ, 26 (prin telefon). In prima manşă a barajului pentru divizie, echipa studenţilor clujeni a dispus la scor de Mureşul (20—3). Disputată în condiţii meteorologice nefavorabile (partida Boldor — Ovici urmează să continue sîmbătă la Tg. Mureş), întîlnirea a furnizat partide de nivel tehnic şi spectacular mulţumitor. De notat evoluţia bună a fetelor de la Politehnica, care din cele 12 partide susţinute n-au pierdut decît una în care au contat numai 50%... (dublu mixt seniori). Foarte bun, juniorul Szilagyi. „Vedetele" oaspeţilor, Ovici şi Balogh, nu s-au ridicat la valoarea lor confirmată.

Dintre rezultate : Komoroczi — Balogh 6—2, 6—3 ; Vera Rado — Vera Dudaş 6—3, 6—0 ; Cristescu — Mülfay 9—7, 3—6, 3—6 ; Negru — Schmitzer 6—2, 6—3 ; Komoroczi — Ovici 3—6, 7—5, 6—0 ; Boldor, Rado — Ovici, Dudas 6—0, 6—3.

Nuşa DEMIAN

Iudith Dibar şi Sever Dron au cîştigat „Cupa Electrica"

TIMIŞOARA, 25 (prin telefon, de la corespondentul nostru). După trei zile de întreceri, duminică s-au încheiat meciurile din cadrul competiţiei de tenis dotată cu **„CUPA ELECTRICA".** Ultimele rezultate ale **turneului masculin :** Dron-Spătaru 6—2, 6—1, Horvath - Dumitrescu 6—0, 9—7, Dron-Horvath 6—2, 6—4, Spătaru-Dumitrescu 6—2, 8—6, Dron-Dumitrescu 6—2, 6—4, Spătaru-Horvath 6—1, 6—2. **Clasament final : 1. Dron,** 2. Spătaru, 3. Horvath. **Femei :** Iudit Dibar-Iuliana Just 6—2, 6—1, Ecaterina Horşa-Rodica Precup 6—3, 6—1, Iudit Dibar-Ecaterina Horşa 6—2, 6—4, Rodica Precup-Iuliana Just 6—1, 6—1. **Clasament : 1. Iudit Dibar,** 2. Ecaterina Horşa, 3. Rodica Precup. **Dublu bărbaţi, finala : Dron, Spătaru-Dumitrescu, Hărădău 2—6, 6—0, 6—0.**

P. ARCAN

Hipism

SECERIŞ A PERSEVERAT INCREDIBIL!

Cu cît sezonul hipic se apropie de sfîrşit, cu atît antrenorii şi driverii descoperă — uneori chiar miraculos — căile cele mai scurte care-i conduc spre primele locuri la sosire ! Faptul în sine nu rămîne însă atît de blamabil, deoarece salvează în ultima instanţă latura spectaculară a alergărilor, care ieri în special, aşa cum acestea au fost concepute, nu prevesteau nimic bun de urmărit, fiind pentru multe elemente examene excesiv de severe, de vreme ce au fost silite să acorde unor adversari handicapuri de 130—150 de metri. Din această cauză, toate vedetele mînjilor, abordînd cursele din ultimele locuri, au fost pînă la urmă, absolut normal, simpli figuranţi. Noi rămînem — poate naivi — la convingerea că toate probele de calificare sînt constituite pentru afirmarea diferiţilor concurenţi şi nu pentru factorii financiari !...

Din ansamblul rezultatelor de [illegible], Seceriş, fără nici o exagerare, a parcurs incredibil ultimele sute de metri, obţinînd o victorie de mare spectaculozitate în dauna nefericitului Talaz. Abordînd ultima turnantă, de pe ultimul loc, Mircea Ştefănescu şi-a pironit pînă la urmă adversarii, pe loc, demonstrînd un calm excepţional. Din rest, victoria iepei Telega a confirmat şansa de prim ordin pe care o avea, după cum cursa plină de tact din ultima alergare a lui Mihăilescu cu Rosalin a salvat spectacolul în această probă.

Rezultate tehnice : 1. Hibrid (S. Onache), Vrabia, Menta 36, 2. Fresca (M. Ştefănescu), Orăşan, Hortensiu 36,1, 3. Hormon (I. Olteanu), Hiparion, Ina 35,2, 4. Telega (N. Simion), Huluba, Huma 35,7, 5. Lavena (T. Marcu), Menajer, Simpatia 31,2, 6. Seceriş (M. Ştefănescu), Talaz, Hortansa 24,7. 7. Tipic (T. Marcu), Hornar, Gal 31, 8. Rosalin (S. Mihăilescu), Epopeea, Antigon 35,9.

Niddy DUMITRESCU

TRADIŢIA SPORTIVĂ

(Urmare din pag. 1)

fesorului Constantin Vasile, care i-a apropiat pe elevi de balonul oval. Tînărul profesor şi-a format nuclee în fiecare clasă, apoi echipe şi, în cele din urmă, a organizat şi un campionat. Deocamdată cu 7 echipe. Rugbyştii ? Sportivi de frunte, dar şi elevi de mare nădejde. Profesorul Vasile are un principiu în faţa căruia nu face nici o concesie : nu promovează în activitatea rugbystică decît elementele cele mai disciplinate şi mai sîrguincioase. Condiţii sine qua non. Aceste argumente, în principal, au pledat pentru viabilitatea rugbyului în liceu, pentru sporirea continuă a numărului de adepţi. Iar noi, conducerea liceului, cadrele didactice, înţelegînd marea valoare educativă a acestei discipline sportive, o susţinem, îi creăm condiţii de dezvoltare...

— Trebuie să înţelegem de aici că rugbyul polarizează interesul tuturor elevilor, fără excepţie ?

— Nu, evident, rugbyul a cucerit o mare masă de elevi, este adevărat. Există însă preferinţe şi pentru alte discipline, pentru volei şi baschet, pentru gimnastică modernă, pentru box.

— Aveţi condiţii pentru practicarea tuturor acestor sporturi ?

— Avem şi nu prea. Sala veche, destul de improprie, are astăzi o dublură. Prima pentru gimnaste, cea de a doua pentru amatorii de pugilat. Paralel, însă, în aceste săli lucrează şi reprezentanţii celorlalte discipline. In acelaşi timp, o bună parte din curtea şcolii am profilat-o pe terenuri de sport. Şi... atît. Avem, în schimb, porţi deschise pe terenul „Parcul copilului", aflat la cîteva minute distanţă de liceu, pentru jocuri sportive mai ales.

Suficient de concludent. La Liceul „Aurel Vlaicu", sportul, aflat permanent în atenţia direcţiunii (prof. Nicolae Ionescu este şi preşedintele de onoare al biroului secţiei de rugby) îşi continuă tradiţia.

INTERES, PREOCUPARE ŞI... ÎNFĂPTUIRI

(Urmare din pag. 1)

ne spune. *Vrem să terminăm mai repede, pentru a profita cît mai mult de terenuri. Spaţiul nou creat va permite desfăşurarea unei activităţi mai bogate. Dispunem de o bază materială, la ora actuală, corespunzătoare.*

Ne exprimăm dorinţa de a sta de vorbă cu tovarăşa directoare *Georgeta Preotosiu.* Se afla în preajma unuia din punctele de lucru.

— Liceul nostru are 1 205 elevi. Deci un număr destul de mare. De aceea a fost nevoie să luăm cele mai raţionale măsuri în vederea asigurării unor condiţii corespunzătoare pentru practicarea educaţiei fizice. Baza sportivă din curte aţi văzut-o. Am mai amenajat, de asemenea, o sală de sport, cu vestiare şi instalaţie de încălzire, care, pe timpul iernii, satisface nevoile minime. Pentru materializarea dorinţelor noastre, un substanţial sprijin l-am primit din partea C.J.E.F.S. Prahova, care ne-a acordat 60 000 lei, sumă necesară lucrărilor de amenajare a terenurilor bituminizate.

După convorbirea cu directoarea şcolii am vizitat sala de sport. Aşa cum este amenajată poate satisface, într-adevăr, un minimum de cerinţe. Am fost, însă, neplăcut impresionaţi de dezordinea care domnea aici. Ni s-a motivat că, neavîndu-se loc pentru depozitarea uneltelor de pe şantier, s-a apelat la sală !? Aceasta nu scuză, totuşi, starea în care am găsit unele aparate (pline de praf, aruncate la întîmplare), expuse, în acest mod, degradării. Un amănunt, se pare, scăpat ochiului scrutător al directoarei. Dar profesorii ?